

Poznań, dnia 19 grudnia 2022 roku

Zamawiający:

Quantum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań
e-mail: zapytanie.ofertowe@drbarbara.pl

Wykonawca:

Marek Kołodziejski
Ton Color Marek Kołodziejski
ul. Ludowa 5c, 65-742 Zielona Góra
e-mail: toncolor@toncolor.com.pl
kolodziejski@toncolor.com.pl

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Wykonanie spójnego systemu informatycznego generującego e-usługi poprzez opracowanie i wdrożenie aplikacji mobilnej i webowej, przeznaczonej do monitoringu zdrowia, spersonalizowanych diet i ćwiczeń niezbędnych przy chorobach osób starszych (55+), obejmujących 6 jednostek chorobowych”, numer referencyjny: Quantum.Pzp.1.11.2022

ZAWIADOMIENIE
O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY
I
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Quantum Sp. z o.o. zawiadamia o:

- odrzuconiu oferty Wykonawcy Marka Kołodziejskiego – „Ton Color Marek Kołodziejski”** z głównym miejscem prowadzenia działalności w Zielonej Górze przy ul. Ludowej 5c, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z Działem V – „Oferty” Rozdziałem 1 – „Sposób przygotowania oferty. Sposób złożenia oferty” ust. 2 SWZ,
- unieważnieniu postępowania** na podstawie art. 255 pkt. 2 Pzp.

UZASADNIENIE

[odrzućenie oferty Wykonawcy]

W postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy Marka Kołodziejkiego – „Ton Color Marek Kołodziejki”, z zastrzeżeniem, że w terminie składania ofert Wykonawca złożył – z wykorzystaniem skrzynki e-mail Zamawiającego – następujące dokumenty:

- 1) Formularz ofertowy sporządzony zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SWZ,
- 2) Formularz JEDZ dla Wykonawcy Marka Kołodziejkiego sporządzony zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ,
- 3) Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania dla Wykonawcy Marka Kołodziejkiego sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4a do SWZ,
- 4) Formularz JEDZ dla podmiotu udostępniającego Wykonawcy zasoby sporządzony zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ,
- 5) Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania dla podmiotu udostępniającego zasoby sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4a do SWZ,
- 6) Zobowiązanie Neoteric Sp. z o.o. do udostępnienia Wykonawcy Markowi Kołodziejkiemu zasobów dot. wiedzy i doświadczenia,
- 7) potwierdzenie wniesienia wadium.

Wykonawca **nie złożył**, w terminie składania ofert, **Koncepcji dokumentacji technicznej Systemu**, zarówno z wykorzystaniem skrzynki e-mail Zamawiającego, jak i bezpośrednio w siedzibie Zamawiającego.

Zgodnie z Działem V – „Oferty” Rozdziałem 1 – „Sposób przygotowania oferty. Sposób złożenia oferty” ust. 1 i 2 SWZ, ofertę stanowi zobowiązanie Wykonawcy do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz wykonania przedmiotu zamówienia na warunkach określonych w ofercie i umowie w sprawie zamówienia, przy czym **na ofertę Wykonawcy składa się**:

- a) Formularz ofertowy sporządzony według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ,
- b) **Koncepcja dokumentacji technicznej Systemu**, sporządzona – odpowiednio – w formie papierowej w sposób umożliwiający odczyt opracowania albo w postaci pliku spełniającego wymogi Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, której zawartość merytoryczna będzie obejmować rozdziały wskazane w ust. 2 pkt. 1) – 10) SWZ.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca nie powinien mieć wątpliwości, że Koncepcja dokumentacji technicznej Systemu stanowi **ofertę merytoryczną** i jako taka jest **niezbędna** dla skutecznego złożenia oferty. Co więcej, obowiązek złożenia przez Wykonawcę łącznie Formularza ofertowego i Koncepcji dokumentacji technicznej Systemu został także potwierdzony w Dziale V – „Oferty” Rozdziale 1 – „Sposób przygotowania oferty. Sposób

złożenia oferty” ust. 5 i ust. 6 oraz w samej treści Formularza ofertowego – „Do Formularza ofertowego załączam Koncepcję dokumentacji technicznej Systemu opracowaną zgodnie z Działem V Rozdziałem 1 ust. 2 lit. b. SWZ – *element obligatoryjny oferty”.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp dot. sytuacji, gdy treść oferty rozumianej jako oświadczenie woli Wykonawcy (zawartość merytoryczna oferty) nie odpowiada warunkom zamówienia opisanym lub określonym w dokumentach zamówienia w odniesieniu do przedmiotu zamówienia lub sposobu jego realizacji. Wymagana przez Zamawiającego Koncepcja dokumentacji technicznej Systemu niewątpliwie stanowiła merytoryczną treść oferty. Podstawą opracowania treści Koncepcji był bowiem Załącznik nr 1 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia”, a sama Koncepcja miała określać sposób realizacji przedmiotu zamówienia, kształtując tym samym treść świadczenia Wykonawcy.

*Dla uznania zgodności treści oferty z warunkami zamówienia nie wystarczy złożenie przez wykonawcę ogólnego oświadczenia w formularzu ofertowym, wyrażającego ogólne zobowiązanie wykonawcy do wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego. Zgodność treści oferty z warunkami zamówienia powinna wynikać ze wszystkich dokumentów składających się na **merytoryczną treść oferty**, rozumianą jako treść zobowiązania wykonawcy do przyszłego świadczenia – tak M. Jaworska w: Komentarz do art. 226 Pzp. Wydanie 4, 2022 rok; System Informacji Prawnej Legalis, dostęp na dzień 19 grudnia 2022 roku.*

Brak załączenia obligatoryjnego elementu oferty (merytorycznej treści oferty) stanowi niezgodność oferty z warunkami zamówienia (por. w tym zakresie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 maja 2021 roku, KIO 865/21).

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty Wykonawcy Marka Kołodziejskiego – „Ton Color Marek Kołodziejski” jest konieczne.

[unieważnienie postępowania]

Zgodnie z art. 255 pkt. 2 Pzp zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy Marka Kołodziejskiego – „Ton Color Marek Kołodziejski”. Oferta Wykonawcy była niezgodna z warunkami zamówienia i jako taka podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp.

Unieważnienie postępowania stało się konieczne.



03-01-2023 r.

Eleonora Burzyńska
Prezes Zarządu